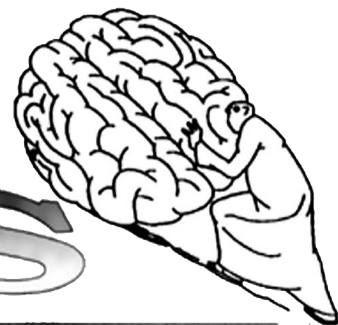


# SISYFOS



Cílem Českého klubu skeptiků SISYFOS je šíření vědeckých poznatků a nezkreslených informací. Zkoumáme sporné jevy a vystupujeme proti pseudovědeckým názorům. Pomáháme chránit spotřebitele před nabídkou podvodných služeb, pomůcek a přístrojů. Podporujeme kritické myšlení a zdravou pochybovačnost. Naším členem se může stát každý, kdo dává přednost rozumu před vírou v zázraky.

## (NE)ÚSPĚCH NAŠÍ VÝZVY ČLK ANEB „AŽ ŽIJE A VZKVÉTÁ ALTERNATIVNÍ MEDICÍNA“ JIRÍ HEŘT

V posledním Zpravodaji jsme si postěžovali, že většina oslovených orgánů na naši výzvu České lékařské komory (ČLK) k vyslovení jasného stanoviska k metodám alternativní medicíny (AM) neodpověděla. Komentovali jsme jen „zajímavé“ odpovědi děkana 1. lékařské fakulty UK v Praze a Ministerstva zdravotnictví. Postrádali jsme to hlavní – odpověď ČLK. Nakonec se přece jen objevila, jenže nejprve v médiích. Teprve po několika dnech nám Vědecká rada ČLK zaslala své stanovisko, a to bez jakéhokoli komentáře. Vyjádření ČLK nás bohužel zklamalo. Místo vypracování seriózního aktuálního stanoviska a bez vyžádání názoru své vlastní Komise pro zkoumání metod AM použila vědecká rada ČLK několik let staré a jen trochu oprášené vyjádření prof. Pavla Klenera k používání některých těchto metod v onkologii, a tak také své stanovisko nazvala: „Stanovisko vědecké rady ČLK k neověřeným **léčitelským postupům v onkologii**“. Jednoznačně negativní názory prof. Klenera na možnou účinnost homeopatie, magnetoterapie, psychotroniky a jiných zcela nesmyslných a prokazatelně specificky neúčinných metod zřejmě platí jen pro léčení nádorů, kdežto ve všech ostatních oblastech medicíny pokládá ČLK komora tyto metody zřejmě za účinné, nebo je není schopna posoudit. Jak je to vše možné, jak si máme vysvětlit jednání ČLK? Vždyť jedněmi ústy tvrdí vědecká rada, že lékaři musí postupovat podle EBM a týmiž ústy schizofrenně trvá na svém starém stanovisku, že „homeopatie je léčebná metoda, kterou může používat každý, kdo má oprávnění léčit“.

## Z OBSAHU

(Ne)úspěch naší výzvy ČLK aneb „ať žije a vzkvétá alternativní medicína“	
(J. Heřt)	... 1
K diskusi o alternativní medicíně	
(I. Blecha)	... 3
Reakce na článek T. Lajkepa v MF Dnes	
(J. Heřt)	... 3
Reakce na článek M. Váchy	
„Člověk je víc než jen suma orgánů“	
(J. Heřt)	... 4
Bludné balvany za rok 2011	... 5
I ty, Brute (Přemku)?	
(M. Prokeš)	... 14

Ale svůj postoj nevyjádřila jenom komora. Ještě zajímavější je přístup médií. V řadě deníků i jiných médiích se v minulých dnech objevily téměř stejně laděné články, velebící ČLK, že změnila své stanovisko a že se pozitivně vyjádřila k účinnosti a používání léčitelských metod AM. Snad nejaktivnější byly Lidové noviny a zejména Mladá fronta Dnes, která alternativní medicíně a stanovisku ČLK k ní věnovala dokonce sérii 7 článků (M. Svobodová aj.: Akupunktura: zabírá na bolesti svalů, kloubů, ale i hlavy. MF DNES/Zdraví 2.3.2012. – L. Petrášová: Nebojte se alternativní medicíny. Jaro 2012. – M. Binarová: Ctitelé alternativ se aspoň o zdraví zajímají a investují do něj. MF DNES 21.2.2012. – M. Svobodová aj.: Lékařská komora vzala na milost alternativní metody. MF DNES/Zdraví 17.2.2012. – T. Lajkep: Co akupunktura? Klasická medicína uznává logiku a zkušenost. MF Dnes 9. února 2012. – L. Petrášová: Lékaři se snaží určit, co je šarlatánství a co ne. Přiloží pět drátků a máte rozbor

krve, přístroj se nemýlil. Akupunktura: od šarlatánství do nemocnice. MF DNES 8. února 2012. – L. Petrášová: Lékaři připustili vědecký základ akupunktury, medicínu ale nenahradí. iDNES 8.2.2012.). Proč došlo k této explozivní dezinformaci a naprostému obrácení jasně negativního stanoviska komory k účinnosti těchto metod (ovšem pouze v onkologii!), nevíme. Pozoruhodné je však to, že se proti takovému zkreslení svého stanoviska k AM lékařská komora neohradila. Chtěli jsme se ozvat sami, pan prof. Ivan Blecha a také já jsme napsali tři krátké články pro Mladou frontu a pro Lidové noviny, reagující na hrubě zkreslené informace uveřejněné na jejich stránkách. Redakce nám sice mile poděkovaly za zaslání příspěvků, ale s politováním nám sdělily, že.....atd. atd. Nezbývá nám než předložit veřejnosti naše názory na přístup našich médií alespoň na této naší webové stránce. Viz přílohu k tomuto článku. Proč novináři téměř unisono stanovisko komory překroutili? Opět zbývají jen spekulace.

Chceme věřit, že hlavní příčinou nejsou ekonomické vlivy, ale že jde spíše o rozvrácení důvěry ve vědu jako takovou a postupné likvidování elementárních přírodovědných znalostí ve společnosti. O naprosté bezradnosti při posuzování a řešení i zcela jasných problémů svědčí i reakce na současnou akci výrobců jednoho šarlatánského přístroje, neinvazivního analyzátoru krve firem Quantum medical Institut a Aditus vitae, o kterých jsme už na tomto místě nedávno referovali. V řadě tiskovin a v minulých dnech, 4. a 5. března, i ve zprávách ČT 1 a druhý den i na ČT 24 se objevily rozsáhlé propagační relace o tomto přístroji. Firma QMI se zřejmě razantně pustila do jeho prosazení v našem zdravotnictví. Najala si i smluvní mediální agenturu, a současné články v tisku i televizní reportáže vyjadřující se pozitivně o přístroji jsou asi iniciovány nebo i připraveny touto agenturou nebo samotnými výrobci a uživateli této metody. Snad nejzávažnější byl pořad na ČT 24 pod názvem „Odběr krve bez krve“, kde vystupoval především výkonný sekretář VR ČLK, MUDr. Pavel Kubiček. Podle jeho vyjádření ČLK přístroj primárně nezavrhne, jen vyzvala ty, kteří se tím zabývají, aby si zaplatili klinickou studii, která by účinnost prokázala. Podle Kubička může sice jít právě tak o podvod jako o epochální vynález, ale zatím se podle jeho vyjádření zdá, že to funguje, i když princip je zatím neznámý. Komora nemá námitky proti používání přístroje, ale zatím jen v rámci poradenství. Kubiček uvažuje i o tom, že přístroj, pokud se osvědčí, by mohl být standardní součástí vybavení nemocnic. Sama komora nebude kontrolní studii o účinnosti přístroje organizovat. Ve stejném smyslu se vyjádřil i prezident komory MUDr. Milan Kubek: „.....

*aby to bylo opravdu prokázané, chtělo by to velkou srovnávací studii a to je drahé“.*

Z těchto vyjádření je zřejmé, že nikdo z představitelů ČLK nedokáže nebo nechce využít znalosti z fyziky a biochemie a říci jasně: Princip přístroje je rozporu s vědeckými poznatky a zákony a fungovat nemůže. Místo toho doporučují, aby ověření provedli výrobci nebo propagátoři této metody. Větší nesmysl si nelze představit. Víme přece, jak je to s výsledky studií o homeopatii, prováděné samotnými homeopaty. Výsledky jsou většinou pozitivní. Podobně v oblasti akupunktury: výsledky tisíce studií provedených v Číně jsou stoprocentně pozitivní, výsledky podobných studií v USA jsou negativní. Prostě studie, kterou budou organizovat nebo spoluorganizovat zástupci QMI, vyjdou nepochybně pozitivně. Odhalit, v které fázi studie došlo k manipulaci a podvodu, je nesmírně obtížné.

Pokud bude taková studie podle tohoto plánu provedena, jak to slíbili v televizní relaci zástupci firmy QMI, bude to velice silný argument pro prosazování přístroje v širokém měřítku. Vyjádří se snad někdo z kompetentních osob a institucí, že byla studie zmanipulována a že je nutné ověřit ji na nezávislém vědeckém pracovišti? Odpověď jistě znáte. A na obzoru už je šíření analyzátoru, klamání pacientů, poškození jejich zdraví, pokud uvěří falešně negativním výsledkům, nesmyslné výdaje pacientů, zdravotnických zařízení a možná i pojišťoven.

Žádná studie při tom není nutná, přístroj, založený na popsaném principu, fungovat a zhodnotit současně 117 parametrů nemůže. A pokud snad někdo hájí představu, že fyzikální zákony a biochemické znalosti k vyvrácení možné účinnosti nestačí, pak není nutno uskutečnit rozsáhlou a drahou randomizovanou a dvojitě zaslepenou studii. Stačí najít deset pacientů, mladších a dosud zdravě vypadajících, ale s vysoce patologickými hodnotami, a poslat je na vyšetření analyzátořem s tím, že by požadovali vyšetření jen z preventivních důvodů a prohlašovali se za zdravé. Stálo by to 14.000 Kč při dnes nabízené ceně vyšetření a výsledek by byl nezpochybnitelným dokladem nefunkčnosti přístroje. Najde nějaký český ústav, lékařská komora nebo jiná instituce odvahu, aby takové prosté vyšetření provedla? Vsadil bych sto proti jedné, že ne. Být v Česku skeptikem je snadné, nicméně tristní.

Následují tři naše reakce na matoucí články novinářů.

## K DISKUSI O ALTERNATIVNÍ MEDICÍNĚ IVAN BLECHA

Pan doktor Lajkep ve vydání MfDnes z 9. 2. 2012 projevil svou vstřícnost k alternativní postupům v medicíně a zároveň svou skepsi vůči tradiční vědě. Považuje za chvályhodné, že se údajně Lékařská komora vyjádřila o nevědecké medicíně s jistými sympatiemi. Navíc si rýpl do Klubu skeptiků Sisyfos, který ve svém boji proti alternativní medicíně tak trochu ostrouhal. Myslím, že jeho úvahy stojí na trojím nedorozumění:

1. Stanovisko Lékařské komory k alternativní medicíně není nijak vstřícné. Četl jsem jeho text na webu LK a kromě akupunktury všechny ostatní alternativní postupy buď zamítá, nebo rázně kritizuje. Když je na konci projevena dobrá vůle a léčitelé uznáni jako ti, kdo mohou nemocným nějak pomoci (nejspíše psychicky), pak s výslovným požadavkem, aby se v žádném případě pacienti nezřikali souběžné odborné lékařské péče. A sama akupunktura byla vzata na milost proto, že prokazatelně pomáhá od bolesti – což se o ní ovšem dávno ví a proti tomuto jejímu účinku (na rozdíl od těch ostatních proklamovaných) nejsou vcelku žádné námitky ani z velmi kritických pozic (srv. např. Heřt, J.: *Alternativní medicína a léčitelství*, Praha 2011, s. 84) Že mohlo být stanovisko LK apelativnější, je ale pravda.

2. Dr. Lajkep velmi zkresleně charakterizuje vědu. Věda není souborem suverénních a nabubřelých tvrzení, ale takových, která prošla dlouhou a úmornou prověrkou a která jsou formulována tak, aby mohla být kdykoliv znovu testována a tak korigována. Do vědy jistě i patří to, co dr. Lajkep celkem nepochopitelně přiznává jen alternativní medicíně. Je to přece velmi tvůrčí, svobodný a dobrodružný podnik a sama ze své přirozenosti je lačná různých alternativ. Vždyť kdyby například právě lékaři nebyli vstřícní k alterna-

tivním metodám, nemohla by medicína učinit tak fantastický pokrok, jakého jsme za poslední léta svědky. K čemu však alternativa není a nesmí být, je právě ta potřeba a schopnost testování. Na „alternativní“ medicíně proto nevadí všelijaká nabídka (byť bizarních) teorií či metod, vadí to, že závěry, k nimž došla, a postupy, které už v praxi aplikuje, neprošly důkladnou prověrkou. Tak třeba vychvalovaná homeopatie: žádný homeopatický lék v seriózně prováděných testech neprokázal objektivní účinnost (což připouštějí i sami homeopati), homeopat není schopen zpětně rozeznat svůj lék od bezcenných a neúčinných tinktur (protože stopu léčebné látky nelze vzhledem k homeopatickým principům detekovat), předávkujete-li se homeopatiky (což s chutí dělají při každoročním happeningu její odpůrci), nic se vám nestane – a přesto homeopati své léky předepisují a prodávají ve velkém v lékárnách. Mluvíme-li o nějaké nabubřelosti vědy, která údajně prosazuje jen ty své „pravdy“, musím za nabubřelé právě považovat všechny podobné „alternativce“. Své postupy nejsou ochotni podřídit ověřitelnému testování a přesto je prohlašují za účinné.

3. Klub skeptiků Sisyfos není spolek dogmatiků, kteří si jsou jisti svou pravdou. Už ve svém titulu se hlásí ke skepsi, která právě k opravdové vědě patří. Nikdy v žádném sporu netvrdili, že existuje jen jedna pravda nebo jedna metoda. Všechny polemiky, které vedou, směřují k jednomu: cokoli se prohlašuje za platné a fungující, musí být důkladně testováno. To je i smysl diskuse o alternativní medicíně, kterou vyvolali. To je také základní étos vědy. Sisyfos nehájí žádné pravdy, ale jedině a důsledně právě tento étos. Na tom rozhodně není nic pohoršlivého.

## REAKCE NA ČLÁNEK T. LAJKEPA V MF DNES JIRÍ HEŘT

Dne, 9. února, uveřejnil deník MF Dnes článek MUDr. Tomáše Lajkepa ke stanovisku České lékařské komory (ČLK) k alternativní medicíně. Článek však stanovisko komory zcela zkresluje a dezinformuje veřejnost. T. Lajkep ve svém článku tvrdí, že „*Ministerstvo zdravotnictví se spolu s Českou lékařskou komorou shodly na tom, že akupunktura má vědecký základ. Smířlivější stanovisko bylo zaujato i k dalším alternativním léčebným postupům.*“

Nic takového není pravda, jak si lze snadno ověřit přečtením stanoviska ČLK na stránce [www.lkcr.cz/aktuality](http://www.lkcr.cz/aktuality). Stanovisko je naopak k metodám alternativní medicíny velice kritické. Jednoznačně odmítá téměř všechny metody alternativní medicíny jako neúčinné a teoreticky nepodložené, ať už jde o psychotroniku, biotroniku, chiropraxi, osteopatii, módní diagnostické přístroje, léčbu magnetismem i různé potravinové doplňky. Jednoznačně je ve stanovisku komo-

ry odmítnuta i homeopatie: „*pádné argumenty z oblasti fyzikální chemie a biologie... jednoznačně takovou možnost (účinku) vylučují*“, a dále: „*účinnost každé metody je třeba doložit jednoznačně dokumentovanými a reprodukovatelnými léčebnými výsledky. Něco takového však za více než sto let existence homeopatie zatím nikdo neudělal.*“ Žádnou změnu ve prospěch homeopatie ve stanovisku nenajdeme. Naopak, dosud považovala ČLK homeopatii na přijatelnou léčebnou metodu. Ani o „vědeckém základu“ akupunktury se ve stanovisku ČLK nikde nepíše. Bylo by to absurdní, vždyť „teorie“ tradiční čínské medicíny včetně akupunktury s vírou v existenci energie čchi, dvojice jin-jang, meridiánů a aktivních bodů je jen zajímavým mýtem. A velký význam akupunktury stanovisko také nepřisuzuje. Akupunktura „*může být prospěšným doplňkem např. v léčbě algického syndromu (bolesti), ale v léčbě vlastního nádorového onemocnění nemá žádné racionální uplatnění.*“ K žádnému „uznání alternativní medicíny“ komorou tedy nedošlo.

Ze stanoviska ČLK podle dr. Lajkepa prý plyne, že „*alternativní směry mohou mít vědecký základ*“. To ovšem ze stanoviska nevyplývá a navíc je to nesmysl. Pokud by nějaká nová metoda byla vědecky podložena, okamžitě by se zařadila do rámce „*medicíny založené na důkazech*“. Základní charakteristikou alternativní medicíny je naopak to, že její teorie je v roz-

poru s vědeckými poznatky a že se její účinnost nepodařilo standardní vědeckou technikou ověřit. Podle T. Lajkepa je to jinak: Alternativní medicína uznává, že pravdivého poznání dosahujeme i jiným způsobem, například empatií, osvícením, náboženským zážitkem a tak dále. Jenže „pravdivost“ je v tomto případě jen subjektivním dojmem. Objektivně, v kontrolovaných studiích takto „pravdivé“ metody nefungují, samozřejmě kromě placebového efektu, který ovšem doprovází každou léčbu, ve kterou pacient věří.

Nelze také souhlasit s hrubým útokem na vědu a vědeckou medicínu. Vědecký přístup podle Lajkepa vede údajně „*k manipulaci s lidmi a k okleštění alternativních možností. Tento násilný potenciál je přítomen vždy, když se některý okruh lidí domnívá, že je držitelem a ochráncem absolutních pravd*“. Nikoli, podstatou vědecké práce je naopak neustálé pochybování, ověřování a hledání nových cest. Vědecká medicína nechce také alternativní medicínu potlačit a léčitele pozavírat, ale ponechává pacientům na výběr, jakému typu léčby chtějí dát přednost. Ovšem jejím úkolem, právě tak jako úkolem ČLK, musí být jasné vyjádření o prokázané (ne)účinnosti každé jednotlivé metody vědecké i alternativní medicíny. A komora se ve svém stanovisku k objektivní účinnosti metod AM vyslovila jednoznačně negativně. Stačí umět číst.

## REAKCE NA ČLÁNEK M. VÁCHY „ČLOVĚK JE VÍC NEŽ JEN SUMA ORGÁNŮ“ JIŘÍ HEŘT

V Lidových novinách vyšel 13. února článek doc. MUDr. Marka Váchy „Člověk je víc než jen suma orgánů“, který neuvěřitelným způsobem mate veřejnost. Dr. Vácha píše, že Česká lékařská komora (ČLK) a Ministerstvo zdravotnictví zaujaly „smířlivý postoj k alternativní medicíně“ a že „akupunktura má svůj vědecký základ“ a že došlo k „omilostnění akupunktury lékařskou komorou“. Nic z toho není pravda, a podstatné informace dr. Vácha zamlčel. Neuvedl, že ČLK se dosud nikdy nevyjádřila k tak závažnému fenoménu, jakým je alternativní medicína a léčitelství, a že její současné stanovisko se týká z nepochopitelných důvodů jen onkologie (?). Čtenář by měl vědět, že Dr. Vácha zřejmě stanovisko komory vůbec nečetl. Stanovisko, které formuloval prof. Pavel Klener, známý kritik metod alternativní medicíny, naopak jednoznačně odmítá téměř všechny metody alternativní medicíny jako neúčinné a teoreticky nepodložené. U akupunktury se dočteme jen to, že „*může být prospěšným doplňkem např. v léčbě algického syndromu (bolesti), ale v léčbě vlastního nádorového onemocnění nemá*

*žádné racionální uplatnění.*“ Ani slovo navíc, žádný vědecký základ komora akupunktury nepřisuzuje. O vědeckém základu akupunktury mluví jen Ministerstvo, ale mýlí se. Tradiční čínská teorie akupunktury je ve skutečnosti archaickou pohádkou, nikoli vědeckým základem akupunktury, neexistují žádné meridiány, aktivní body nebo energie čchi. Dr. Vácha také píše, že akupunktura funguje, ale že se neví proč a že neexistují žádné seriózní studie. Nikoli, existují stovky studií o účinnosti akupunktury a víme dnes přesně, proč někdy funguje: uplatňuje se reflexní reakce po podráždění receptorů kdekoli v kůži, produkce látek podobných opiu v mozku a konečně placebový efekt. Stačí podívat se do literatury. Nebylo také třeba akupunkturu omilostňovat, k žádné změně názoru komory nedošlo. Je uznávána komorou od r. 1996 jako praxí ověřená metoda, lékaři jsou v ní školeni a používají ji. Pokud jde o homeopatii, tu odmítá stanovisko komory jednoznačně: „*pádné argumenty z oblasti fyzikální chemie a biologie... jednoznačně takovou možnost (účinku) vylučují*“, a dále: „*účinnost každé metody*

je třeba doložit jednoznačně dokumentovanými a re-produkovatelnými léčebnými výsledky. Něco takového však za více než sto let existence homeopatie zatím nikdo neudělal.“ K žádné změně ve prospěch homeopatie tedy nedošlo. Naopak. Dnešní kritické stanovisko se zřetelně liší od prastarého vyjádření z r.1993: „Vědecká rada považuje homeopatii za léčebnou metodu, kterou může vykonávat a homeopatické léky předepisovat každý, kdo má oprávnění léčit.“ Stejně tak komora odmítá vlastní účinnost psychotroniky, magnetické terapie i všech ostatních uvedených metod včetně tzv. potravinových doplňků. Není také srozumitelné, proč dr. Vácha, lékař, kritizuje „tvrdé vědce“, že neuznávají psychosomatickou

medicínu. Podle něj je představa, že existují psychosomatické choroby, „mimo fantazii tvrdého jádra přírodovědců“. Nikoli, každý přírodovědec a lékař ví, jak těsné jsou vztahy mezi tělem a duší, a že je to právě vědecká medicína a její obor psychoneuroendokrinologie a psychoneuroimunologie, která tyto vztahy dnes intenzivně studuje. A psychiatrie, psychologie i psychoterapie jsou dnes řádnou samozřejmou součástí dnešní medicíny. Že je před námi ještě obrovský vesmír netušeného, to ví také každý, jenže k jeho poznání nepřispěje alternativní medicína, esoterika, šarlatánství a překrucování skutečnosti naruby, ale seriózní, tvrdá racionální věda.

## BLUDNÉ BALVANY ZA ROK 2011

V pátek 30. 3. 2012 jsme už po čtrnácté předali naše Bludné balvany. Stalo se tak opět ve Strouhalově posluchárně MFF UK v Praze 2, Ke Karlovu 5. Letošní zájem o akci byl opravdu velký a to jak z řad diváků, tak médií. Celý ceremoniál přímo přenášela ČT24 na svůj web a v jejím archívu je záznam trvale k dispozici.

### Proslov při předávání XIV. Bludných balvanů Sisyfa za r. 2011

Slovutní laureáti a jejich fanynky, vzácní hosté, příznivci i odpůrci kritického skeptického myšlení, dámy a pánové!

V zastoupení Strašného Sisyfa předstupuji před toto tradiční slavnostní shromáždění již počtrnácté. A zase je to v pátek, nešťastný to den; nechod', dceruško, k pí-vodě ven! Nejenom že je dnes nešťastný to den, ve skutečnosti jde o nešťastný to rok, jak posléze ukáží. Navzdory tomu chci zdůraznit, že právě letos odvedl Bludný komitét daleko největší objem veřejně prospěšných prací. K datu uzávěrky nominací na prestižní Bludné balvany Sisyfa o středoevropské půlnoci ze Silvestra 2011 na Nový rok 2012 jsme totiž v elektronickém sekretariátu Sisyfa zaregistrovali suverénně rekordní počet 112 nominací. Poslední z nich došla jen 60 nanosekund před tou půlnocí. Nadsvětelnou registraci bychom totiž jako skálopevní skeptici kvůli narušování fyzikálních zákonů nepřijali. Podotýkám, že v předešlých 13 letech bývalo nominací jen necelá větší polovina.

Přirozeně jsme se zabývali otázkou, o čem tato ne-bývalá úroda svědčí. Stojí za ní příkladná práce členů i příznivců Sisyfa, kteří nás tak četnými nominacemi téměř zahltili? Nebo za to vděčíme spíše nárůstu místních i celostátních aktivit v oblasti matení čes-

ké veřejnosti, jak jsme toho ostatně v posledních měsících, týdnech, dnech i hodinách svědky na všech polích, ba i úhorech veřejného života? Žijeme přece v zemi, která je, jak známo, zemským rájem, ale bohužel jen na pohled. Na tyto palčivé otázky nemáme dosud jednoznačnou odpověď. Chceme však navázat spolupráci s agenturami pro výzkum veřejného mínění, např. ve formě přílepků k výzkumu, jak je to s tím rájem v mém domově.

Tradiční výroční Tříkrálová schůze Bludného komitétu Sisyfa se kvůli nečekanému přívalu nominací konala příznačně až v sobotu 14. ledna 2011. To datum nám ovšem hrálo do karet, protože šlo právě o 14. ročník našeho seriálu a tak si ho i ti nejstarší z nás většinou zapamatovali, takže se dostavil rekordní a bohužel sudý počet 10 členů komitétu. Bohužel sudý, protože bylo nemalé nebezpečí patového mručení pět na pět, jelikož startovní pole nominací bylo proklatě vyrovnané a mělo o řád více favoritů, než by si konzervativní členové komitétu přáli. Musím totiž přiznat, že osobně bych byl nejradši, kdybychom ročně dostávali jen šest nominací, takže náš úkol by se omezil na rozmručení, kdo bude stát na kterém stupínku bedny a šmytec.

Výsledkem první téměř nekonečně dlouhé schůze bylo, že každý z členů komitétu dostal 11,2 nomina-

ce k podrobnému prozkoumání. Tato termín práce přinesla na klíčové hromniční schůzi Bludného komitétu v sobotu 4. února své kyselý hrozny. Hromovým mručením všech členů komitétu byly vítězné nominace jednohrdelně schváleny.

Známý zákolanský harmonikář a spisovatel Antonín Zápotocký kdysi napsal úspěšný reálně-socialistický román „Vstanou noví bojovníci“. A opravdu, v našem seznamu laureátů už noví bojovníci vstávají. Kromě ostřílených borců, kteří letos dostanou Bludný Balvan za téměř celoživotní dílo, se ve vítězné sestavě vyskytují i průkopníci středního věku a dokonce i nejmladší, teprve peřím obrůstající holátko. Rovněž genderově se nám naši laureáti letos dobře vyvedli; v kategorii jednotlivců se prosadily hnedle dvě jednotlivkyňe.

Slíbil jsem v úvodní větě svého projevu vysvětlit dříve, než dojde ke slavnostnímu a jistě již netrpělivě očekávanému vyhlášení čtrnáctých vítězů v náročných disciplínách matení české veřejnosti, proč tento způsob letošního roku zdá se mi poněkud nešťastným: Pokud jenom letmo sledujete české prostředky masové komunikace, což od každého z nás vyžaduje často mimořádné sebezapření, nemohli jste jistě přehlédnout, že tématem roku je bezkonkurenčně konec světa, většinou datovaný ve shodě s předvídatými středověkými mayskými informatiky na 21. 12. 2012. Argumenty pro tento úkaz jsou opravdu pádné. Ten den kupříkladu skončí mayský kalendář a tak si jistě umíte představit ten vesmírný chaos, kdyby nám ti zlotřilí Mayové v diářích vymazali všechna data 22. prosincem počínaje. Jsou však po ruce i závažnější argumenty, například mimořádně slabý cyklus sluneční činnosti, který ne a ne začít, anebo stav české politické scény, která ne a ne skončit. Podobně hrozí seřazení všech planet na přímce vycházející ze Slunce ve výšce pod vrcholovým úhlem pouhých 180 stupňů. Odtud se pak logicky odvíjí hrozba ničivých zemětřesení a sopečných výbuchů, vyvolaných spojenými slapovými silami planet, obrácení směru rotace Země a přílet planety zkázy Nibiru. V posledních týdnech se známky blížícího se konce světa dále stupňují.

Cituji ze spolehlivých zdrojů českého internetu: „NASA a Evropská kosmická agentura roky varovaly svět před blížícími se katastrofami, ke kterým může dojít v letech 2012 a 2013. Jen málo lidí však poslouchalo. Nyní vynikající astrofyzik, Aleksej Dmitrijevič (Planetofyzikální ústav Země a života), tvrdí, že to, co se děje, je horší - mnohem horší - než to, před čím varovala NASA a ESA. NASA zakrývá blížící se kosmickou událost soudného dne. Celá naše sluneční soustava vstoupila do obrovského, potenciálně smrtícího, oblaku mezihvězdné energie. Pyramidy - přírodní rezervoáry zemské energie a vyspělé kondenzátory

navržené pro napojení se na síly magnetického pole planety - vypouštějí a vystřelují čistou energii do cestujícího kosmického oblaku, obklopujícího bezbrannou Sluneční soustavu. A mezitím, jak kvílení Země stoupá k obloze, pyramidy dál vrhají obrovské blesky energie do dalekého vesmíru.“

Uznáte, že když za těmito hrůznými zprávami stojí taková autorita jako vynikající astrofyzik z Planetofyzikálního ústavu Země a života, nelze takto vážné varování podcenit. Jako pragmatici se však musíme postavit k blížící se katastrofě čelem a tak docílit, aby její dopady na naše krátkí se životy byly minimalizovány. K tomu cílí doporučuje náš komitét po konzultacích s předchozími laureáty našich prestižních Balvanů následující harmonogram:

1. Do konce srpna 2012 si vyberte svou celoroční dovolenou a utraťte v jejím průběhu všechny rodné úspory.
2. V září si kupte na leasing automobily pro celou rodinu a jezděte s nimi každý víkend na chalupu. Splátky od října neplaťte.
3. V listopadu si neobouvejte na žádná vozidla zimní pneumatiky. Případné pokuty neplaťte.
4. V prosinci neplaťte nájem, SIPO a zálohy na daně. Dělejte, co vás napadne, popřípadě nedělejte vůbec nic.
5. 20. prosince večer koukejte, ať jste brzo v posteli a přečtěte si nějakou uspávací četbu. Je vědecky prokázáno, že konec světa je nejlepší zaspát. Nařídte si budíka na 22. prosince.
6. Po řinčení budíku začněte nanovo žít. Jak známo, Česko dnes zaostává za světem v průměru o třicet let. Teď se to ukázalo jako Darwinova evoluční výhoda. Konečně bude celá bezbranná Sluneční soustava naše; kdo v ní neskáče, není Čech.

Vraťme se takto povzbuzení do žhavé přítomnosti. Chtěl byl především poděkovat laureátům, jejichž jména se za chvíli dozvíte, že nám svou nevyčerpatelnou pokladnicí nápadů a originálních postupů - často přesahující období jediného roku - poskytli možnost je ocenit. Můj dík však také patří všem členům Komitétu za oponentní dřinu, vykonávanou po nocích a o víkendech zcela bez nároku na úslou mzdu, náhradní volno a režijní výhody. Podobně děkuji všem, kdo se nejrůznějším způsobem podíleli na přípravě i organizaci a programu dnešního večera. Nemohu zapomenout ani na všechny příznivce i nepříznivce našeho Klubu, kteří v průběhu celého roku dodávali do naší databáze tak úžasné nominace. V neposlední řadě děkuji děkanovi Matematicko-fyzikální fakulty UK prof. Zdeňku Němečkovi za poskytnutí Strouhalovy posluchárny pro bludnou slavnost.

Jak naši věrní návštěvníci vědí, v případě, že jsou nejstatečnější z vyznamenaných mezi námi v sále, budou mít po převzetí diplomů a balvanů právo na nanejvyšší pětiminutový děkovný proslov. Ostatním laureátům budou balvany i diplomy uloženy v trezoru Sisyfa pro pozdější individuální převzetí, ale o jejich vystoupení budete dnes bohužel ošizeni.

Přikročme tedy k vyhlášení laureátů Bludných balvanů Sisyfa, ve XIV. - a bohužel tedy i posledním ročníku před neúprosně se blížícím koncem světa.

**Jiří Grygar**  
**mimořádný a zplnomocněný velvyslanec**  
**Strašného Sisyfa, vrr.**

**BRONZOVÝ BLUDNÝ BALVAN  
V KATEGORII JEDNOTLIVCŮ ZÍSKÁVÁ:  
KAROLÍNA LOSKOTOVÁ ZVANÁ ALUŠKA**

ZA PROPAGACI PŘÍMÉHO HLEDĚNÍ DO SLUNCE „PRO LEPŠÍ ZRAK A ODBLOKOVÁNÍ MOZKU“

*„Díváte-li se dlouho přímo do Slunce, k poškození oka dojít nemůže, ale síla fotonů, které necvičeným okem projdou, zanechá na čočce flek, přes který nejde vidět.“* Najdeme na webu slečny Loskotové. Foton v mozku má prý ještě další, nanejvyšší důležitou funkci: *„OTEVÍRÁ ZAKRNĚLÉ A ZTRACENÉ SCHOPNOSTI, OTEVÍRÁ ZABLOKOVANÝ MOZEK“*.

Pokud se dá věřit internetu, Aluška je dvacetiletá hezká blondýnka, *esoterička nové generace*. Vžila se do role vševědoucí poradkyně napojené na svého anděla a na vesmírné vědomí, nabádá, informuje, peskuje, radí - například dívence se čtyřmi dioptriemi, jak se má zbavit svého problému: *„Oči se léčí sluncem. Nebudeš tomu věřit, ale dívání se do slunce léčí zrak a nejen to, nabijí tělo vitamíny. Pokud slunce vykoukne, dívej se přímo do něj bez brýlí. Nemůže ti to poškodit sítnici, já se do slunce dívám pořád a mám zrak jako rys.“* Dívka ji poslechla, a pak se svěřila: *„Oči sice slzely, ale po chvílce si zvykly a uviděla jsem takovou naružovělou skvrnu. Poté jsem viděla ještě hodinu oranžovou skvrnu. Další den jsem to praktikovala znovu. Oči slzely více, pak mi před nimi zůstala oranžová skvrna. Šok nastal, když nezmizela ani následující dny. Měla jsem problémy s viděním, ani čist jsem pořádně nemohla. Řekla jsem to rodičům, pořádně mi vynadali a hned se jelo na pohotovost. Skvrna po devíti dnech zmizela, ale doted' vidím špatně některé barvy. Že bych někde udělala chybu?“*

Jak Aluška – s očima jako rys - vidí svět: *„Na slunce byste si mohli sáhnout a nic se vám nestane“*, tvrdí a vzpomíná na nedávné dětství: *„Učili nás ve škole, že slunce je žhavá hvězda. Ve skutečnosti je rezonátor, který vyzářuje fotony. Na povrchu je horké asi tak, jako naše pokožka. Když jsem byla malá, věděla jsem, že žiji uvnitř duté země a ne naopak, jak mě to později přeučili ve škole“*, zlobí se na školu opakovaně na svém webu a je navíc toho mínění, že *„Náš mozek neobsahuje ŽÁDNÉ vědomosti. Nic se do něj ne-*

*ukládá. Přijímáme data z univerzálního vesmírného vědomí.“* Aluško, mluv jen za sebe, mozky jiných lidí vědomosti obsahují. *„Lidé v jiných částech Vesmíru oplývají velikou moudrostí a mají neomezené schopnosti. Teleportace, Levitace, Jasnozřivost, Materializace, to vše je pro ně naprosto přirozená věc.“* Aluška žijící v pohádkovém světě víl, skřítků a andělů, velementně radí na všechny strany, šíří své dětské fantazie a ty jsou mnohdy s povděkem přijímány. Je důležitá, sebevědomá, nesnáší kritiku: *„nejsem ochotná poslouchat, že něco dělám blbě“*, odmítá s výsměchem i nadávkami zpochybnění svých představ, legračních tvrzení a nebezpečných rad. Jistý školák komunikoval se skřítky, říkal jim čajové pytlíčky a jeho duchovně potrefená matka se radovala, že je tím pádem napojený na duchovní svět; o tuto schopnost však jaksi přišel. Aluška jí radí, jak se opět na skřítky – čajové pytlíčky napojit. Rakovinu prý vyléčíte hlívou ústříčnou. Píše: *„Kaše z hlívy ústříčné se varí JEDNU HODINU při teplotě 50-60°C.“* (Aluško, var je až při 100 stupních Celsia.) *„Jsou lidé, kteří svojí nízkou energii narušují příjemnou harmonii našeho společenství. Před takovými se částečně skrýváme, ale vždy je někdo bedlivě pozoruje. Takové úkoly spadají na mne.“* Aluščin web je bohatý, dívčino ego se v něm rozpíná jako bojový plyn. Ale neprozradí, kde žije, jestli má jinou, než základní školu, co jí živí.

Kdyby nebylo internetu, nebylo by zřejmě takových Alušek. Sebestředná osůbka šířící nebezpečné hlouposti jen mezi kamarádkami v obci by riskovala, že ji nějaká paňmáma vycinká, nebo na ni vezme pantáta opasek za to, že dcerka přišla její vinou o předtím bezchybný zrak. V obci nebude vážená, neboť se její intelektová nedostačivost stane známou. Na internetu ale láká a oslovuje další desítky a stovky podobných lidí, stává se sociologickým fenoménem.

**Může ublížit především mladým, nezkušeným lidem nehoráznostmi svých doporučení**

## BRONZOVÝ BLUDNÝ BALVAN V KATEGORII DRUŽSTEV ZÍSKÁVÁ: ADAM B. BARTOŠ A TÝM SERVERU FREEGLOBE.CZ

ZA ODHALOVÁNÍ PRAVDY O SPIKNUTÍCH, ZVLÁŠTĚ PAK DEMASKOVÁNÍ SYSTÉMU HAARP

Ilumináti, zednáři, bilderbergové, FBI, CIA nebo Mossad se můžou snažit své d'ábelské rejdy utajovat sebevíc, ale marně. Stateční investigativci z řad českých konspiračních teoretiků v čele s našim laureátem Adamem B. Bartošem jejich činy vždycky odhalí a české veřejnosti sdělí na webu Freeglobe.cz.

Tito stateční chlapi odhalují plány mocných bezskrupulózních světovládců a sdělují je v celé své nahotě světu. Díky nim víme, že zpěvačka Lucie Vondráčková je ovládána ilumináty, což odhalili tím, že ve svých videoklipech používá tajná iluminátská gesta, že astrolog Antonín Baudyš bojující proti různým spiklencům je ve skutečnosti dvojité agent pracující pro svobodné zednáře, že na nás temní spiklenci dennodenně ze vzduchu rozprašují baryum, tedy odhalení tzv. chemtrails nad naším územím, nebo že mocní spiklenci plánovali atomový výbuch v Berlíně během mistrovství světa v ženském fotbale 26. 6. 2011, což vůdčí postava našich laureátů Adam B. Bartoš mimo jiné odhalil díky 461. epizodě seriálu Simpsonovi. Citujme pasáž z jeho investigativního článku: „Podobné triky s čísly a hodinovými ručičkami zastavenými na konkrétních číslicích najdeme ve 461. epizodě seriálu Simpsonovi, který pojednává shodou okolností o atomovém výbuchu a shodou okolností odkazuje místy až neuvěřitelně přesně na berlínský stadion.“ A ještě jeho závěr slavného článku: „A až uslyšíme prezidenta Obamu, kterak říká, že se nyní všichni svobodní lidé na zemi cítí být Berličany a že i on sám je v tuto pohnutou chvíli Berličanem, pak vezme, že je apokalypsa za dveřmi, protože velký teroristický útok v Berlíně bude jen předebrou k něčemu mnohem horšímu.“

Jsme přesvědčeni, že jenom varování našich laureátů tomuto chystanému strašnému teroristickému činu zabránilo.

Konspirační teoretici z Freeglobe.cz světu odhalují i děsivou pravdu o systému HAARP, tedy High Frequency Active Auroral Research Program (Vysokofrekvenční aktivní aurorální výzkum), což je výzkumný projekt chování ionosféry a procesů v ní probíhajících včetně

ně polárních září. Tedy to tvrdí jenom americká vláda. Ve skutečnosti je HAARP „součástí nejmodernějšího amerického zbrojního systému několika posledních desetiletí. Systému, který dokáže sestřelit letadlo, stejně jako probudit k životu vulkán či způsobit tsunami. Zbraň, která jde za hranici chápání a mění naše zažitě představy o tom, jak se vedou soudobé války. Zbraň, u které bychom si raději přáli, aby byla skutečně jen fámou. Zbraň, která je ale bohužel realitou už od šedesátých let, kdy se na jejím vývoji začalo pracovat.“ Adam B. Bartoš píše: „Měli bychom se na události kolem sebe dívat z určité perspektivy, v kontextu, sledovat, co jim předcházelo a jaké události budou následovat. Měli bychom sledovat ekonomické souvislosti, porovnat, jak se Japonsko vůči Wall Streetu chovalo před zemětřesením, s tím, jak se možná bude chovat nyní. Měli bychom se ptát, komu prospělo zemětřesení na Haiti, měli bychom hledat odpověď na otázku, kdo těžil z obřích požárů a zničené úrody obilí v Rusku... Žijeme tedy v posledních dnech? Nevím. Stejně tak nevím, za kolik ze zmíněných katastrof (tedy za rok 2010 pozn. Sisyfos) může HAARP. Přesto je zajímavé sledovat, které země se otrásají. Kromě těch, které leží v seizmicky citlivých oblastech, jde také o země, které jsou buď vazaly Spojených států nebo jsou s nimi ve vyloženě nepřátelském poměru.“

**Budiž vám Adame B. Bartoši a investigativcům z Freeglobe.cz bronzový Bludný balvan motivací k dalším bojům za pravdu pravdoucí.**





STŘÍBRNÝ BLUDNÝ BALVAN V KATEGORII JEDNOTLIVCŮ ZÍSKÁVÁ:  
**ING. ANDREJ DRAGOMIRECKÝ,**  
**PROF. PSYCHOLOGIE H.C. BALTICKÉ PEDAGOGICKÉ AKADEMIE,**  
**ČLEN MEZINÁRODNÍ AKADEMIE PSYCHOLOGICKÝCH VĚD**  
ZA TRANSFORMACI EXORCISMU, MAGIE A DUCHAŘSTVÍ NA PSYCHOTERAPII

Andrej Dragomirecký působí jako terapeut, odborník na hlubinou abreaktivní psychoterapii. Je autorem učebnic této nové, konečně účinné psychologické metody jako jsou *Psychoterapie I a II, Teorie osobnosti, Hlubinná abreaktivní psychoterapie* a další. Je rovněž vynikajícím učitelem nových terapeutů a co je nejdůležitější, jedním z hlavních tvůrců české školy regresní terapie.

Původně konstruktér radiolokátorů zpočátku koketoval se scientologií, pak však pojal dílo L. Ronalda Hubbarda svérázně, což ho dovedlo k léčbě minulými životy nezávisle na učení Scientologické církve. Ponechal si však v mnoha ohledech podobné postupy i terminologii. O své teorii tvrdí, že je „... v dobrém souladu s praxí (a) dokazuje to, že psychoterapie založená na této teorii je schopna léčit nemoci, s nimiž si dosud medicína ani psychologie nevěděly rady!“

Terapeutická metoda Andreje Dragomireckého pojednává nejen minulé životy, ale řeší i problémy s přítvřenými dušemi. To jsou duše zbloudilé, zmatené či dokonce umělé, které se pohybují mezi lidmi a mohou vnikat do jejich těl a ovlivňovat jejich myšlení i funkce organismu. „Ukazuje se, že se duše mohou přivtělovat, jestliže je člověk nějak oslabený, nebo jim to dovolí. Oslabení může být způsobeno nemocí, nadměrnou únavou, alkoholem, drogami nebo třeba i úlekem“, píše Dragomirecký v knize *Psychoterapie II*. aneb *Laskavý exorcismus*. A vysvětluje, že přivtělené duše dělají v lidském těle a duchu neplechu a je třeba se jich zbavit. „Zde by skoro všem mohla po-



*moci vhodná psychoterapie. To platí i pro pacienty – schizofreniky. U schizofreniků je to tak, že jejich 'nemoc' je způsobena velkým počtem přivtělených duší. A jestli je dokážete odvést, pacient je najednou zdravý.“*

Přivtělená duše může rovněž způsobit homosexualitu tím, že muž přebere roli duše, která v posledním životě sídlila v ženě anebo třeba bulimii, pokud nutila předchozí ženu-hostitelku, aby jedla a pak jídlo vyzracela, či dokonce rakovinu, to když se do jedné Dragomireckého klientky přivtělila duše její matky, která na rakovinu zemřela.

Jak se však přivtělených duší zbavit? Podle Dragomireckého psychoterapie je třeba nejdříve zjistit počet a hierarchii přivtělených duší, zjistit proč jsou v člověku, upozornit je, že tam nemají být a pak je odvést, čímž problémy jako schizofrenie, bulimie či homosexualita zmizí.

**Za celoživotní dílo, které by měli zabeდnění psychologové a psychiatři konečně používat ve své praxi, udělujeme Andreji Dragomireckému naši cenu.**



# STŘÍBRNÝ BLUDNÝ BALVAN V KATEGORII DRUŽSTEV ZÍSKÁVÁ: BIOINSTITUT O.P.S.

ZA PODPORU IRACIONÁLNÍCH STRÁNEK TZV. „EKOLOGICKÉHO ZEMĚDĚLSTVÍ“

V roce 2011 dovršil Bioinstitut (Institut pro ekologické zemědělství a udržitelný rozvoj krajiny, [www.bioinstitut.cz](http://www.bioinstitut.cz)) osmý rok své činnosti. Byl založen za účelem **zastřešení aktivit výzkumu a vzdělávání** v ekologickém zemědělství v České republice a v zemích střední a východní Evropy. Není pochyb, že mnohé jeho snahy jsou záslužné, že skutečně přispívají k ochraně přírody, krajiny i biodiverzity.

Bioinstitut bohužel podporuje zemědělské metody a prostředky, které jsou neúčinné; naproti tomu zamítá ty, které jsou ověřené a účinné. Příčinou bývají hlavně ekonomické zájmy doprovázené zavádějící reklamou. Tato iracionalita zasahuje nezřídka i akademické instituce.

Příkladem je **biodynamické zemědělství**, jehož zásady formuloval charismatický zakladatel antroposofie Rudolf Steiner již v letech po první světové válce. Používá se speciálních preparátů, které se v „homeopatických dávkách“ vkládají do půdy. Nejde o hnojení, ale o stimulaci půdy vědě neznámými „silami kosmu“. Je to asi takhle: Nejprve se tajemnými astrálními silami během života aktivují vzhůru čnící rohy dobytka. Po úhynu zvířete se kravský roh plní substrátem organické nebo anorganické povahy (může jím být i čistý křemitý písek). Kosmické síly posléze přejdou kontaktem do substrátu a po aplikaci je půda jimi oživena tak, aby se dle Steinera „*sama chtěla stát rostlinou*“. **Je to příklad čiré kontaktní magie.** Výnosy jsou sice asi o 20% nižší, než při obvyklém hospodaření, nicméně produkty jsou na trhu značně ceněny. Máte o ně zájem? Hleďte pod značkou Demeter – má ji v oblibě také nejvýše společensky postavený biofarmář, princ Charles.

**Obvyklé (předražené) biopotraviny**, které nalézáme na pultech našich obchodů pocházejí větši-

nou z biofarem, kde se drží „moderních“ axiomů:

- **žádná minerální hnojiva**
- **žádné „průmyslové“ pesticidy**
- **žádné genetické modifikace**

Nákladná, s různými riziky spojená výroba biopotravin bývá zdůvodňována smyšlenými fámami o ochraně zdraví. Heslo „biopotraviny jsou zdravější“ rozhodně obecně neplatí, může tomu být i naopak, kdy neošetřenými plodinami se dostanou do potravin škodlivé látky. Rozumné užívání hnojiv, pesticidů i genetiky modifikovaných odrůd neohrožuje ani krajinu ani organismy, které v ní žijí. Přitom je pro výživu lidské populace nezbytností. Přesto Ministerstvo zemědělství ČR plánuje zvýšit u nás výrobu i konzumaci biopotravin a podporuje biofarmy dotacemi.

Co s tím dělat? Výnosný byznys sotva přímo ovlivníme. Potřebujeme poctivý výzkum a širší osvětu, které proklamuje jako náplň své práce Bioinstitut.

**Ať naše cena povzbudí Bioinstitut k obrácení o sto osmdesát stupňů!**

Doporučená literatura

Zdeněk Opatrný: **Jsou biopotraviny opravdu zdravější?** In: J.Heřt, Č.Zlatník (eds.): *Věda kontra iracionalita 5*. Academia, Praha 2012



# ZLATÝ BLUDNÝ BALVAN V KATEGORII JEDNOTLIVCŮ ZÍSKÁVÁ: PHDR. ET ING. IVAN BERTL

ZA INICIATIVNÍ PROSAZOVÁNÍ GRAFOLOGIE DO PEDAGOGICKÉ PRAXE

Pseudověda se leckde vyučuje na vysoké škole a nikomu to zřejmě nevadí - což nemáme akademickou svobodu? Příkladem jsou přednášky z grafologie na Pedagogické fakultě Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem.

*„Z písma lze vyčíst, zda je autor introvert či extrovert, pod stresem nebo vyrovnaný, jak je temperamentní... i to, jestli třeba nemá nějaký problém – šikana, týrání a podobně, což se velmi dobře uplatní v pedagogické praxi. Proto na UJE-Pu vedu kurzy grafologie pro učitele. Ti potom z písma odhadnou charakter svých žáků a mohou jim pak snadněji vycházet vstříc.“* (Ivan Bertl - rozhovor, Fénix Radio, březen 2011)

Náš laureát se věnuje grafologii asi 10 let a vydal o ní více publikací (viz <http://phdr-et-ing-ivan-bertl.katalog-pravniku.cz/>). Pozastavme se nad jednou z nich, učebnicí *Grafologie v pedagogické praxi* (TRITON, Praha 2009), na jejímž přebalu čteme: *„Mohou s ní pracovat nejen učitelé, ale i vychovatelé, andragogové, personalisté, kariérní i profesní poradci.“*

Náklady na vydání publikace byly hrazeny ze zdrojů projektu Grantové agentury ČR *Tvorba, validizace a standardizace nástroje pro diagnostiku delikventního chování* – Ga ČR 406/09/0367. Doporučili ji recenzenti doc. PhDr. Karel Hládek, CSc. (přední český bohemista a textolog, působil na Katedře bohemistiky a slavistiky UP v Olomouci) a PhDr. Jiří Hasil (pedagog, lektor Ústavu bohemistických studií FF UK v Praze a PF UJEP v Ústí nad Labem).

V publikaci se rozlišuje asi třicet znaků rukopisu, jako jsou způsob řádkování, způsob psaní písmen, pravidelnost písma, podpis atd. Každý znak nabývá více hodnot, např. „způsob psaní písmen“ rozlišuje desítky písmen rozmanitých tvarů. Z nich grafolog vyčte povahové vlastnosti autora rukopisu, např.:

Diagnostika ze způsobu řádkování rukopisu: Stou-



pající řádek znamená nadšení, radost, aktivitu... Klesající řádek – duševní i tělesnou skleslost, únavu, pasivitu,... Vypouklý řádek znamená počáteční nadšení, upadající aktivitu, nedostatek vytrvalosti. [s. 69–70]

Diagnostika ze způsobu psaní písmen: Písmena „a“, „o“, „m“ bývají u komunikačně ostýchavých lidí stlačená v důsledku stresu, který prožívají ... Písmeno „k“ reprezentuje pisatelovu sexualitu a vyrovnávání se s ní ... Písmeno „r“ rozkrývá racionalitu apod. [s.102]

Ze stovek (často jen vágně) rozlišitelných hodnot znaků rukopisu se usuzuje na stovky vlastností pisatele. Jak se tyto úžasně pestré korelace zdů-

vodní? O validizaci a standardizaci, již se týkal výše uvedený grant – ani slovo. (Ani by nebylo technicky možné tak rozsáhlé empirické šetření uskutečnit.) Dočítáme se pouze o „dávné zkušenosti“ a individuální invenci posuzovatelů.

Pokud by mezi znaky rukopisu a chováním existovalo v populaci určité reálné spojení, musilo by být zakotveno geneticky ve struktuře nervové soustavy, a tudíž vzniknout vývojem dávno před tím, než začal člověk užívat písma. Je nepředstavitelné, jak by mohlo souviset s přežíváním jedinců. Argumentů vyvracejících grafologii je více.

**Bertlova knížka poskytuje docela rozverně čtení. Ukazuje na nepostradatelnost sympatetické magie pro naše školství**

*Nezaměňujme písmoznalectví s grafologií. První je úctyhodná disciplína, užitečná kupř. pro ověřování pravosti rukopisu.*

Grafologie je jednoznačně pseudovědou - viz Jiří Heřt: **Grafologie kriticky**. In: *Věda kontra iracionalita* 3. Nakl. Věra Nosková, Praha 2005, s.131-151.

**ZLATÝ BLUDNÝ BALVAN**  
**V KATEGORII DRUŽSTEV ZÍSKÁVÁ:**  
**SPOLEČNOST QUANTUM MEDICAL INSTITUTE**  
ZA PROVOZOVÁNÍ PŘÍSTROJE „NEINVAZIVNÍ ANALYZÁTOR KRVE AMP“, KTERÝ PŘEVRAVNĚ  
DOKÁŽE DIAGNOSTIKOVAT LIDSKÉ ZDRAVÍ BĚHEM NĚKOLIKA MINUT

Tak jako v moderní vědecké medicíně, tak i v její alternativní sestře si získávají stále větší oblibu složité diagnostické elektronické přístroje. Horkou novinkou je na našem trhu přístroj nové generace, **Neinvazivní analyzátor AMP**. Jeho princip „je založen na zpracování naměřených teplot“. Výrobce je utajen, nejspíše je skryt někde na Ukrajině. Legenda šířená mnohými provozovateli přístroje totiž praví, že vznikl jako vedlejší produkt ruského kosmického výzkumu. Analyzátor byl vyvinut proto, aby sledoval zdravotní stav kosmonautů ve vesmíru, kde není možné dělat složité zdravotní testy.

Přístroj AMP je založen na „zcela novém principu“: informace o lidském těle, jeho složení, stavbě a funkcích získává pomocí „optických čidel“, tedy senzorů infračerveného záření. Prostě hodnotí tepelné záření těla v pěti biologicky aktivních bodech. Dva jsou uloženy nad pravou a levou krční tepnou, další dva v pravém a levém podpaží a pátý „na pupku nad bříšní tepnou“. Princip metody je „založen na metodách kvantové fyziky, resp. termodynamiky lidského těla“, „na vzájemném vztahu mezi prací vykonávanou krevním oběhem vnitřních orgánů a teplem, které vzniká v důsledku chemických reakcí (prvků)“ ... „Změny teplot jsou určeny změnami vzájemného působení koeficientů rozpustnosti sloučenin dusíku, vodíkových vazeb a kyslíku...“ Výklad je to velmi podivný, vztah mezi prací krevního oběhu a teplem z chemických reakcí nebo vzájemné působení koeficientů si představit nedokážeme. Výpočet hodnot vyšetřovaných parametrů krevního obrazu se uskutečňuje na základě speciálního zkušebního algoritmu podle metody Malychina a Pulavského (ukrajinský patent č. 3546 A61B5).

Možnosti analyzátoru jsou úžasné. Během pouhých 6 minut zhodnotí přístroj 117 nejrůznějších parametrů složení krve i všech ostatních tekutin a tkání lidského těla, a získané hodnoty porovná s hodnotami normálními. Výsledky se zobrazí na monitoru a vytisknou.

Malý čtvrtkilový přístroj o rozměrech 16x10x5 cm spojený s počítačem zjistí tedy neuvěřitelné spektrum ukazatelů, což by běžným laboratorím trvalo celé dny a musely by použít desítky metod a složitých přístro-

jů. Vedle chemického složení krve, hladiny všech prvků, sloučenin, enzymů a hormonů se údajně změří velikost i množství buněčných elementů, rychlost sedimentace krvinek, začátek i konec srážení krve, množství vody v organizmu, a to zvláště extra- i intracelulární, zjistí se asimilace a transport kyslíku a oxidu uhličitého v těle, velikost průtoku krve jednotlivými orgány, prokáže se i křeč svěrače žlučového. Naděje firmem na úspěch na trhu je velká, protože jejich přístroje zaštitily dvě význačné osobnosti, prof. MUDr. Jan Betka, DrSc. a stejně významný lékař doc. MUDr. Tomáš Sechser, CSc.

Když firmě uvěří páni profesori, proč ne pacient? Tím spíš, že přístroj kupodivu „fungovat“ může, jeho výsledky se možná někdy budou s laboratorním vyšetřením krýt. Zázrak? Ale ne, jde nejspíš o hezky starý figl. Před vyšetřením na přístroji totiž udělá dobře vyškolená sestřička podrobnou anamnézu, vyptá se na příznaky, na předchozí i současné nemoci a vše poctivě zaznamená do počítače, třeba i s přesnými údaji o zdravotním stavu pacienta, pokud ten svěří sestřičce svou kartu informačního systému IZIP. A zázračná krabička snadno a bystře pomocí vhodného expertního programu může provést orientační diagnózu a podle ní také vytiskne seznam očekávaných chemických změn. Pacienti, u nichž tento postup „klapne“, pak určitě budou šířit zprávy o úžasné diagnostické schopnosti přístroje. Pokud se ovšem někomu podaří změřit na přístroji hodnoty u anamnesticky nezpracovaného pacienta a porovná je s těmi laboratorními, diskuse skončí a bude možno podat žalobu na firmu pro klamání spotřebitelů. Podají ji ale lékaři, kteří upřímně sedli na tak naivní propagační lep?

**Moc v to nedoufáme a tak alespoň dokonale naplněný byznysplán firmy Quantum Medical Institute využívající tento přístroj oceňujeme naším Balvanem**

Doporučená literatura

Jiří Heřt: **Neinvazivní analyzátor krve AMP**. Zpravodaj SISYFOS 1/2012

## CENY ČESKÉHO KLUBU SISYFOS VĚRA NOSKOVÁ

**Letos se u příležitosti udělování Bludných balvanů předávaly poprvé také kladně míněné ceny Českého klubu Sisyfos.**

**Proti pošetilosti, lžím, podvodům a teatrálnosti stojí muži a ženy, kteří vyznávají rozum, ověřené výsledky vědy, strýzlivost. Je pro nás ctí, že tito lidé jsou často členy nebo příznivci Českého klubu skeptiků Sisyfos. Organizují s nasazením naše aktivity, píší knihy, šíří rozumné myšlenky a oponují nesmyslům a blátivým argumentům protivníků zdravého rozumu, podporují náš Klub finančně. Ceny – v podobě pamětní plakety a broušené vázy – nejsou udělovány za pouhý jeden minulý rok, ale za celou dosavadní činnost.**

Profesora, lékaře – anatoma **Jiřího Heřta** mnozí z nás znají už od vzniku Sisyfa, tedy 17 let. Prof. Jiří Heřt je neobyčejně pracovitý, což v kombinaci s jeho vzděláním, nadhledem, racionalitou a charakterem dává krystalickou podobu jeho nevšední osobnosti. V letech 1996 – 2001 obětavě plnil funkci předsedy našeho klubu. Naposledy sepsal a vydal knihu *Alternativní medicína a léčitelství, předtím Výkladový slovník esoteriky a pavěd*, což jsou vlajkové lodi našeho hnutí plné cenných informací. Byl spoluautorem a editorem dalších knih ve skeptickém duchu. Je rychlý, aktivní, vyhledává nové a další stinné stránky esoterické scény a bez emocí je podrobuje zdrcující a fundované kritice.

**Ing. Karel Pavlů** patří k našim oporám v brněnské pobočce. Podařilo se mu dát aktivitám Moraváků – skeptiků směr a náplň, hlavně v podobě mimořádně úspěšných přednášek Sisyfa pro veřejnost ve spolupráci s Moravskou zemskou knihovnou, které pomáhá organizovat. Přednášky navštěvuje běžně kolem 250 lidí, zejména vysokoškoláků. Zároveň si náš laureát vzal už před pěti lety na starost pořádání Skeptikonu v moravských městech. Díky těmto setkání skeptiků se povědomí o našich myšlenkách a aktivitách šíří i mimo univerzitní centra. Je také aktivním pozorovatelem české esoterické scény a sleduje především propagaci pavědy ve veřejnoprávních médiích, načež se s kritikou obrací na příslušné odpovědné orgány. Hledá a nalézá pro různé akce Sisyfa mecenáše.

**Ing. Jaroslav Vančura** je podnikavý a úspěšný sta-

vař, je to muž originální, vyznačuje se v myšlení i ve svých projevech velkou razancí. Je velkorysý ve všem, a náš Klub má to štěstí, že hoří pro naše myšlenky, že je vášnivým zastáncem zdravé skepse, vědy, kritického myšlení. Přistoupil do našich řad teprve nedávno, ale brzy na to přispěl masivní částkou na poslední knihu profesora Jiřího Heřta, dá se říci, že bez jeho finanční podpory, by kniha nevyšla. Chce se podílet i na vydávání dalších skeptických titulů. Děkujeme mu za jeho velkorysost.



I TY, BRUTE (PŘEMKU)?  
NOTICKA K POŘADU RECEPTÁŘ PRIMA NÁPADŮ  
ODVYSÍLANÉMU TV PRIMA DNE 19. 2. 2012  
MILAN PROKEŠ

*Firma Aquapol vyrábí úžasné přístroje k odvlhčování zdi, které bohužel odvlhčovat nemohou. Aktivitu firmy jsme už v r. 2000 ocenili Bronzovým Bludným balvanem za matení veřejnosti, a další, tentokrát Zlatý Bludný balvan za rok 2006 jsme udělili redakci časopisu Vesmír za propagaci a „vědecké“ vysvětlení činnosti zázračného hrnce. I jeden pořad ČT se k naší kritice tehdy připojil. Nicméně firma existuje stále a vyrábí a zřejmě i úspěšně prodává své nesmyslné výrobky. Je proto nejvyšší čas připomenout zásluhy firmy, Vesmíru a nyní také pana Přemka Podlahy na dalším balamucení veřejnosti.*

Motto:

Svoboda slova, ta nádherná svoboda, obnáší i to, že kdo chce, může plácát co chce a svobodně pouštět do světa i nebetyčné blbiny, a nikomu nevadí, že tak činí nikoli proto, že je pomýlen, chud na duchu a rozumu mdlého, ale prostě proto, aby nepozorné důvěřivce bezostyšně obalamutil a okradl ku svému obohacení. Svoboda bez morálního imperativu rovněž nese díl odpovědnosti za fakt, že darebáctví se zvolna stává veřejně trpěnou normou. Podvody možno schovat pod kabát seriózních televizních pořadů, honosících se dlouholetou tradicí a diváckou oblíbeností pro svou lidovost, v níž by nikdo nehledal masivní skrytou reklamu a jejíž lidově vystupující protagonisty by nikdo nepodezíral z hrabivosti a morálního úpadku.

Příkladem je 19. února tohoto roku odvysílaný díl nesmrtelného pořadu Receptář prima nápadů 2012 (7). Po asi 23 minutách různých rad a návodů pro pořad příznačného a obvyklého rázu nastoupila skrytá reklama zázračného přístroje, jímž má být vysoušeč zdiva, nabízeného firmou AQUAPOL, spol. s r.o.

Skrytý reklamní šot moderátorka uvedla konstatováním, že častým problémem starších staveb je vlhkost zdiva od vzlínající vody a obrátila se s otázkou „co prý se s tím dá dělat?“ na seriózně vyhlížejícího muže, sedícího proti ní, aniž by se zmínila, proč se ptá právě tohoto pána, zda to má být majitel vlhkého domu či expert na boj s vlhkostí. Z titulku, který se nakrátko rozsvítil na obrazovce, si divák mohl přečíst toliko, že pán se jmenuje Miroslav Pejčoch. Možností je více, pravil Pejčoch a vyjmenoval některé z oněch možnos-

tí boje s vlhkostí, např. podřezávání zdiva, dodatečné vkládání hydroizolace nebo nerez plechů, chemická injekce, vzduchoizolační metody, kdy se odvětrává podlaha, kanálky ve zdivu, svody vody od objektu. Ten pán mluví zasněženě a ví, o čem mluví, musel si po vyslechnutí tohoto výčtu v duchu pomyslet divák a zbystřit – zvláště ten divák, který má trápení s vlhkými zdi své nemovitosti.

Nato moderátorka v předem připraveném rozhovoru panu Pejčochovi jakoby namítla – ve skutečnosti přihrála na odpověď – konstatováním: „To jsou poměrně složité stavební úpravy.“ A jedním dechem pokračovala další přihrávací otázkou: „Neexistuje něco jednoduššího?“ Pejčoch reagoval pohotově a jistým hlasem pravil: „Ano, jsou **fyzikální metody, kdy se do objektu instaluje přístroj, který vysílá magnetické pole, a to pole, jak prostupuje zdivem, zeslabí to vzlínání natolik, že ta voda pomaličku sestupuje dolů, do podzákladí.**“

Na otázku zvědavé moderátorky, kolik takových přístrojů je pro dům potřeba, Pejčoch diváky ujistil, že stačí jeden přístroj pro rodinný dům, protože „**má dosah až 13 m, umístí se nejčastěji do středu domu, pokud dispozice domu dovolí. Pokud jsou zdi jinak než ve středu, musí se i s tím přístrojem uhnout.**“

Na stolku ležící záhadný předmět, připomínající na bílo natřený „papiňák“ s háčkem na zavěšení, na žádost moderátorky Pejčoch popsal tak, že se jedná o přístroj „**z pohledu elektrické energie pasivní, není to do zásuvky, je to vlastně naladěná anténa, která přijímá z energie, která je kolem nás, jen určitý interval frekvencí a ty dále vysílá, a právě tyto frekvence točí ten tok té vody směrem dolů, do podzákladí**“ .... no vida, diváku div se! Že by neplatil zákon o zachování energie? Tvrzení Aquapolu, že přístroj svými cívkami vybírá z okolí jen určité frekvence, které jsou účinné pro otočení směru vzlínání vody, je samozřejmě nesmysl. Vysoušet by v tom případě měly tyto frekvence i bez krabice s cívkami. Cívky jen rozptylují dopadající vlny a mění tedy směr jejich šíření do okolí. Pejčoch v pořadu Přemka Podlahy „Receptář prima nápadů“ naprosto polopaticky popsal, jak se skoro z ničeho vyrábí energie, kterou Aquapol, spol. s r.o. nabízí každému, kdo projeví zájem – stačí objednat, koupit, zavěsit a už to frčí. Trvale, pořád, jako perpetuum mobile.

Následně Pejčoch trochu ubral plyn a naznačil, že přístroj není absolutně všemocný – upřesnil totiž, že vzlínající vlhkost není jediná vlhkost, která se může v domě objevit, těch druhů vlhkosti je víc – např. může ve sklepě zlobit tlaková voda, kdy kolísá hladina spodních vod nebo vlhkost kondenzovaná v rozích domu, které promrzají – vždycky by prý měl zjistit odborník, jaké příčiny vlhkosti jsou a podle toho zvolit pak postup. Tímto doporučením Pejčoch otevřel zadní vrátka pro řešení problémů s případně reklamujícími kverulanty, kteří by si stěžovali, že přístroj koupili a mají stále vlhko – přístroj totiž funguje jen na vzlínající vlhkost, máte-li jinou, je to Váš problém, měli jste si nejprve pozvat odborníka a nechat zjistit příčiny vlhkosti! Lze totiž předpokládat, že 99% majitelů vlhkých zdí žádného odborníka volat nebude a rovnou koupí zázrak. Aby se tak stalo, moderátorka nenechala nadšení diváků s vlhkým zdívem po předchozí Pejčochově poznámce opadnout a přihrála mu další otázkou: „Nicméně problém se vzlínající vlhkostí by měl tento přístroj vyřešit?“ – „To stoprocentně!“ prohlásil bez zaváhání s naprostou jistotou Pejčoch.

Pro diváky, kteří by po tom všem, co dosud na vlastní uši slyšeli z televize, nepropadli nadšení ze zázračného přístroje, moderátorka střelila další otevřenou přihrávkou: „Můžete mi shrnout všechny výhody tohoto zařízení?“ Pejčoch jí ochotně vyhověl a výhody shrnul slovy: dům se vysuší bez zásahu do materiálu, bez hluku, špíny, chemie, bez rekonstrukce toho domu, další obrovskou výhodou je, že na chalupě, protože to není do zásuvky, to nemusíte mít zapojeno trvale v síti - shodíte jističe a můžete jet domů ... ! Divák úžasem nedýchá – neslýchaně skvělá věc! – proč platit zedníky, izolační hmoty, nerezové plechy, podřezávat zdi, vrtat do nich kanálky a dělat si v domě binec, když stačí objednat přístroj, který „není do zásuvky“, nic nepotřebuje ani nepotřebuje – stačí jej jenom zavěsit a začne sám pracovat a pracuje a pracuje ... – jeho **„naladěná anténa, která přijímá z energie, která je kolem nás, jen určitý interval frekvencí a ty dále vysílá, a právě tyto frekvence točí ten tok té vody, směrem dolů, do podzákladí ...“** – jednou pro vždy je po starostech a trablech s vlhkostí – to je tedy něco! Pro majitele vlhkých nemovitostí, které by Pejčochův výklad o kladech divotvorného přístroje zcela nepřesvědčil, měla moderátorka nachystaný závěrečný trumf, jímž reklamní šot kulminoval: nastoupilo svědectví pana Šturmy – majitele domu, v němž byla reportáž natočena. Ten potvrdil, že s přístrojem má velmi dobré zkušenosti a dodal, že v jeho domě, který je z r. 1931, byly problémy s vlhkými zdi asi do výše půl metru, avšak po zavěšení přístroje do půl až tři

čtvrtě hodiny opadala ve sklepě veškerá omítka, která do té doby byla mokrá. Zařízení má v domě dodnes – už 19 let, prohlásil spokojeně a jeho slova byla provázena záběrem kamery na zeď s opravdu hodně opadanou omítkou. Tak měl být divák zbaven posledních pochybností a zcela utvrzen v tom, že před dlouhými 19 lety si pan Šturma přístroj pořídil, zavěsil a dodnes mu pracuje – tedy celých dlouhých 19 let, bez zapojení do zásuvky a zřejmě bez jakékoli údržby, neb se o žádné nezmínil – přístroj jenom visí a pracuje – no není to zázrak?

Abych nezapomněl: k posílení účinků reklamního šotu byl do pořadu „Receptář prima nápadů“ zamontován ještě jeden reklamní „prima nápad“ – soutěž: Tři šťastlivci, kteří správně odpoví na kvízovou otázku „k čemu je přístroj na vysoušení zdiva od firmy Aquapol dobrý?“, získají přístroj, a to dokonce s výraznou slevou.

Jsem si jist, že určitě znám tu jedinou správnou odpověď, k čemu ten zázrak je – je to odpověď velice stručná a výstižná, publikovat se však nedá a slevu na přístroj bych za ni určitě nedostal. Nevadí, nechtěl bych jej, ani zadarmo – obávám se totiž, co by se stalo, kdyby přístroj měl nějakou výrobní vadu, u tak sofistikovaného přístroje by nebylo čemu se divit. Co třeba, kdyby neměl již z výroby zcela správně vyladěnou anténu na odběr a vysílání té energie „co je kolem nás“, co kdyby z energie v mém domě odebíral jiný interval frekvencí než je třeba, a ty by pak permanentně vysílal skrze zdi mého domu? Mohlo by se stát, že namísto „otočení toku té vody směrem dolů do podzákladí“ za účelem vysoušení vzlínající vlhkosti ze zdí, by došlo k otočení toku vody ve vodovodu anebo k vysoušení studny, a to nehodlám riskovat.

Závěrem k reklamnímu šotu ukrytému v pořadu Přemka Podlahy „Receptář prima nápadů“ vysílanému dne 19. února 2012 připojuji několik poznámek:

#### **Poznámka první**

Divák, který by nahlédl do obchodního rejstříku, by se dočetl ve výpisu pro firmu AQUAPOL, spol. s r.o., se sídlem Tábor, Chýnovská 1917/9, PSČ 390 02, IČ 145 04 162, že jednatelem této firmy byl po jistou dobu jakýsi Miroslav Pejčoch.

#### **Poznámka druhá**

Divák, který by nahlédl do seriózní encyklopedie, by se dočetl něco v tom smyslu, že perpetuum mobile je označení pro hypotetický stroj, který dosud nikdo nesestrojil a jehož sestavení, resp. fungování je pokládáno za vyloučené, protože v principu porušuje uzná-

vané fyzikální zákony (tzv. perpetuum mobile prvního druhu, porušující první termodynamický zákon - zákon o zachování energie, nebo perpetuum mobile druhého druhu porušující druhý termodynamický zákon). Reálně existují pouze tzv. zdánlivá perpetua mobile – mechanismy, které mají extrémně malou spotřebou energie (ke svému chodu využívají např. malých rozdílů teplot nebo tlaku mezi dnem a nocí). Takový stroj nepracuje bez energie, spotřebovává nepatrné množství energie, jeho použití je velmi omezené pro velmi nízký výkon.

### Poznámka třetí

„I ty Brute?!“ měl prý zvolat v šoku Julius Caesar, když mu dýku do žeber vrazil Brutus, nejvěrnější z věrných – stejně by si mohli povzdechnout věrní Přemka Podlahy, kterým on, jemuž léta věří, mezi svými gratis předávanými prima nápady se věrolomně pokouší podsunout nápad evidentně blbý a drahý (zá-

račný přístroj sice „není do zásuvky“, takže sice „nic nesežere“, ale jeho cena – o níž se taktně v reportáži pomlčelo – se pohybuje v řádu desítek tisíc – po poslední koupeli Prahy ve Vltavě se prý našli důvěřivci, kteří se nechali obrát o celých 40 tisíc za zázračný přístroj od téže firmy).

Kde jsou ty časy, kdy nám Přemek Podlaha ve svém pořadu přinášel úžasné návody typu jak vypěstovat obří dýně či jak předělat starou pračku a nepotřebný dětský kočárek na zahradní sekačku trávy, tedy nezištně a neškodně radil, jak za málo peněz, ne-li zadarmo, pořídit užitečnou věc. Zdá se, že Přemek jde s dobou a po vzoru jiných se i on ve svém pořadu pokouší spoluobčany ohlupovat skrytou a navíc klamavou reklamou zjevných nesmyslů a navádět je, aby vyhazovali peníze za drahé podfuky, jen když to sype! Ale hlásat bludy a znesvětit k tomu pořad Prima nápady, to od Přemka, ani od TV Prima, moc prima nápad není.

## IX. SKEPTIKON SE BLÍŽÍ

Každoroční mimopražské setkání skeptiků se stalo tradicí. Zpravidla připadne na některý z červnových víkendů. Účastnit se může kterýkoli náš člen nebo příznivec. Je to výborná příležitost pro vzájemné poznání. Sobotní odpoledne bývá vyhrazeno veřejným přednáškám. Ostatní čas lze věnovat poznávání okolí a bývá zajištěn i hodnotný kulturní program. Letošní Skeptikon plánujeme v Uherském Brodu na dny 15. – 17. června 2012. Bližší informace o programu a organizačních záležitostech naleznete včas na našem webu ([www.sisyfos.cz](http://www.sisyfos.cz)).

### Přednášky cyklu Věda kontra iracionalita

Konají se tradičně v budově Akademie věd ČR v Praze 1, Národní 3, v sále 206 od 17:00 hodin. Po přednáškách následuje diskuse.

#### **Středa 19. 9. 2012**

PhDr. Ing. Antonín Pavlíček, Ph.D.

*(Vysoká škola ekonomická v Praze)*

Kam směřuje skeptické hnutí? Zpráva o VI. Světovém kongresu skeptiků v Berlíně v květnu 2012.

Plenární schůze Klubu SISYFOS (Ing. Lenka Příbylová)

#### **Středa 17. 10. 2012**

Prof. RNDr. Petr Kulhánek, CSc.

*(ČVUT v Praze)*

Černé díry včera, dnes a zítra.

Vstup je volný do vyčerpání kapacity sálu.

Další termíny přednášek v roce 2012:

21.11., 19.12.

- ⌘ Zpravodaj Sisyfos - neperiodický bulletin občanského sdružení SISYFOS - Českého klubu skeptiků, člena evropského sdružení ECSO (European Council of Skeptical Organisations) a světového sdružení CSI (Committee for Skeptical Inquiry). Zapsán do evidence tisku MKČR pod číslem MKČR E 11208
- ⌘ Kontaktní adresa Českého klubu skeptiků:  
PhDr. Zdeněk Jonák, U dejvického rybníčku 25,  
160 00 Praha 6
- ⌘ číslo účtu: 4444444444 (10 čtyřek) kód banky 2010
- ⌘ Adresa na internetu: <http://www.sisyfos.cz>
- ⌘ Zpravodaj Sisyfos, číslo 2/2012 - vyšlo v červnu 2012. Editor: Leoš Kyša. Redakční rada: Čeněk Zlatník, Jiří Heřt, Zdeněk Jonák.
- ⌘ Grafická úprava: Filip Příbyl
- ⌘ Tisk: Sružení MAC, U Plynárny 85, Praha 10, [www.mac.cz](http://www.mac.cz)
- ⌘ Příspěvky do Zpravodaje SISYFOS pošlete na adresu: Leoš Kyša, Višňová 579, Milovice 289 24. Lze též zasílat na e-mail: [Leos.Kysa@seznam.cz](mailto:Leos.Kysa@seznam.cz)